



GARA:

Incarico di progettazione per "Impianto di depurazione Varese Olona "Pravaccio" - Interventi di adeguamento e potenziamento anche ai fini del collettamento degli impianti in dismissione di Cantello e in previsione del futuro collettamento dell'impianto di Viggiù."

VERBALE SEDUTA TECNICA

-PRIMA SEDUTA-

In data 2 febbraio 2018 la Commissione presieduta dall'ing. Alessandro Raimondi e avente come componenti l'ing. Fabio Bandera e il dott. Cesare Cristoforetti si è riunita per la apertura delle buste tecniche alla presenza delle ditte **Studio Hydra s.r.l. e Saglietto engineering.**

Alle ore 10.45 si è proceduto mediante la piattaforma SINTEL a visualizzare le parti tecniche.

Una volta acquisite tutte le offerte la commissione si è ritirata per la analisi delle suddette.

In prima istanza si è provveduto a verificare la rispondenza formale con quanto richiesto rispetto alla modalità di presentazione documentale, ovvero per il criterio A1:

A.1 Professionalità del concorrente: max punti 35

- 1.a Grado di analogia con l'intervento oggetto della prestazione: punti 25

1.b Leggibilità e completezza della rappresentazione punti: 5

1.c Qualità dei contenuti tecnologici: punti 5

La documentazione dovrà essere costituita, per ciascun progetto, da non più di 4 (quattro) cartelle formato A4 oppure 2 (due) cartelle formato A3. Le cartelle con contenuto di testo devono essere numerate, con corpo carattere equivalente ad "Arial 11" ed un numero di righe non superiore a 40 (quaranta) per scheda.



E ai fini della valutazione del criterio A2:

A.2 Organizzazione - caratteristiche metodologiche dell'offerta e risorse: max punti 35:

- 2.a Organizzazione – caratteristiche tecnico metodologiche: max punti 20
- 2.b Risorse umane e strumentali messe a disposizione: max punti 15

Ai fini della valutazione secondo il criterio A.2, il concorrente dovrà presentare una Relazione tecnica illustrativa delle modalità con cui saranno svolte le prestazioni oggetto dell'incarico, costituita da schede in formato A4, in numero massimo di 10 (dieci) facciate, numero comprensivo anche di eventuali allegati, numerate, con corpo carattere equivalente ad "Arial 11" ed un numero di righe non superiore a 40 (quaranta) per scheda.

Sono ammessi inserti di tabelle, grafici, disegni, fotografie, etc., su schede in formato A4 o A3 ripiegato (ogni scheda A3 è considerata alla stregua di due schede A4

Tutte le 11 offerte tecniche sono risultate presentate in maniera rispondente a quanto sopra esposto e richiesto nel disciplinare nonché ribadito e illustrato nella risposta ai quesiti pubblicati sul sito di Alfa srl.

Si procede pertanto ad ammettere tutti gli 11 concorrenti alla valutazione tecnica.

La commissione inizia pertanto ad analizzare criterio per criterio e sub criterio per sub criterio quanto pervenuto dagli 11 partecipanti, ovvero:

- Studio Hydra s.r.l.
- C&S di Giuseppe Ingegneri associati s.r.l.
- ETATEC
- Prog. In. S.r.l
- Ingegneria Ambiente s.r.l.
- Astra engineering s.r.l.
- CSD Engineers s.r.l
- HMR
- Studio Altieri
- Beglar ingegneria
- Saglietto engineering



Ogni sub criterio viene analizzato secondo la seguente griglia di valutazione

- valutazione ottima - coefficiente pari ad 1
- valutazione buona - coefficiente pari a 0,75
- valutazione discreta - coefficiente pari a 0,50
- valutazione sufficiente - coefficiente pari a 0,25
- valutazione negativa - coefficiente pari a 0

Si procede quindi alla analisi del criterio **A1 "A.1 Professionalità del concorrente: max punti 35"**

Sub criterio 1a Grado di analogia con l'intervento oggetto della prestazione: punti 25

Vengono esaminati i 3 servizi presentati da ogni concorrente e vengono attribuiti i coefficienti secondo quanto previsto nel disciplinare:

Sono state valutate le progettazioni di revamping di impianti di depurazione senza interruzioni di funzionamento.

Attribuiti i coefficienti il punteggio è il seguente:

1a – 25 punti	Hydra	C&S	Etatec	Prog ing	Ingegneria ambientale	Astra	CSD	HMR	Altieri	Beglar	Saglietto
coeff	0,75	1	1	0,25	0,75	0,25	0,25	0,75	0,50	0,75	1
punteggio	18,75	25,00	25,00	6,25	18,75	6,25	6,25	18,75	12,50	18,75	25,00

Sub criterio 1.b Leggibilità e completezza della rappresentazione punti: 5

Viene valutata la leggibilità e la completezza di quanto presentato da ogni singolo concorrente.

Sono state valutate la leggibilità e la maggiore completezza della rappresentazione documentale del progetto presentato e la sua migliore idoneità alla comprensione dei contenuti del medesimo.

Attribuiti i coefficienti il punteggio è il seguente:



1b – 5 punti	Hydra	C&S	Etatec	Prog ing	Ingegneria ambientale	Astra	CSD	HMR	Altieri	Beglar	Saglietto
coeff	0,75	0,75	0,75	0,5	0,75	0,5	0,25	0,5	0,5	0,5	0,5
punteggio	3,75	3,75	3,75	2,5	3,75	2,5	1,25	2,5	2,5	2,5	2,5

Sub criterio 1.c Qualità dei contenuti tecnologici: punti 5

Viene valutata la qualità dei contenuti tecnologici

Sono state valutate le progettazioni che denotano contenuti tecnologici e l'utilizzo di tecniche e strumentazioni innovative.

1c – 5 punti	Hydra	C&S	Etatec	Prog ing	Ingegneria ambientale	Astra	CSD	HMR	Altieri	Beglar	Saglietto
coeff	0,75	0,75	0,75	0,5	0,5	0,25	0,5	0,75	0,5	0,75	0,5
punteggio	3,75	3,75	3,75	2,5	2,5	1,25	2,5	3,75	2,5	3,75	2,5

Al termine della valutazione del criterio A1 si sospende la seduta e ci si riaggiorna alla data del 7 febbraio 2018.

Letto confermato e sottoscritto

IL PRESIDENTE

Ing. Alessandro Raimondi

I MEMBRI DELLA COMMISSIONE

Ing. Fabio Bandera

Dott. Cesare Cristoforetti



Incarico di progettazione per "Impianto di depurazione Varese Olona "Pravaccio" - Interventi di adeguamento e potenziamento anche ai fini del collettamento degli impianti in dismissione di Cantello e in previsione del futuro collettamento dell'impianto di Viggiù."

VERBALE SEDUTA TECNICA

-SECONDA SEDUTA-

Alle 9.30 del 7 febbraio 2018 la commissione presieduta dall'Ing. Alessandro Raimondi e aventi come membri l'ing. Fabio Bandera e il dott. Cesare Cristoforetti riprende l'analisi delle offerte tecniche.

Si procede alla analisi del criterio **A.2 Organizzazione – caratteristiche metodologiche dell'offerta e risorse: max punti 35**

Si analizzano i vari sottocriteri:

Sub criterio 2.a Organizzazione – caratteristiche tecnico metodologiche: max punti 20

Sono stati valutati anche in ragione della loro chiarezza ed esaustività, i seguenti contenuti della Relazione:

- le tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione – le proposte progettuali che il concorrente, ritiene possibili con riferimento al Documento preliminare alla progettazione redatto da ALFA S.r.l. anche con riferimento al grado di soddisfazione delle esigenze della committenza. Viene valutato se la proposta prevede l'intervento nel rispetto delle norme di riferimento, con un efficace utilizzo delle superfici disponibili che devono rimanere immutate;
- le azioni e le soluzioni che il concorrente intende sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati, con particolare riferimento



all'esigenza di consentire la continuità dell'esercizio dell'impianto durante i lavori, e delle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere - le modalità di esecuzione del servizio anche con riguardo all'articolazione temporale delle varie fasi previste evidenziando, fra le altre cose, le modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle diverse sedi (conferenza dei servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto, ecc.), nonché le misure e gli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita.

Attribuiti i coefficienti il punteggio è il seguente:

2a – 20 punti	Hydra	C&S	Etatec	Prog ing	Ingegneria ambientale	Astra	CSD	HMR	Altieri	Beglar	Saglietto
coeff	0,75	0,75	0,75	0,5	0,5	0,5	0,25	0,75	0,5	0,5	0,5
punteggio	15	15	15	10	10	10	5	15	10	10	10

Al termine della valutazione del sub criterio 2a, alle ore 13.00 si sospende la seduta e ci si riaggiorna alla data del 15 febbraio 2018.

Letto confermato e sottoscritto

IL PRESIDENTE

Ing. Alessandro Raimondi

I MEMBRI DELLA COMMISSIONE

Ing. Fabio Bandera

Dott. Cesare Cristoforetti



Incarico di progettazione per "Impianto di depurazione Varese Olona "Pravaccio" - Interventi di adeguamento e potenziamento anche ai fini del collettamento degli impianti in dismissione di Cantello e in previsione del futuro collettamento dell'impianto di Viggiù."

VERBALE SEDUTA TECNICA

-TERZA SEDUTA-

Alle ore 13.00 del 15 febbraio 2018 la commissione presieduta dall'ing. Alessandro Raimondi e aventi come membri l'ing. Fabio Bandera e il dott. Cesare Cristoforetti riprende l'analisi delle offerte tecniche.

Subcriterio 2.b Risorse umane e strumentali messe a disposizione: max punti 15

Con riferimento al presente sub-criterio, sono stati valutati, anche sotto il profilo della loro chiarezza ed esaustività:

- l'elenco dei professionisti personalmente responsabili dell'espletamento delle varie parti del servizio, con l'indicazione della posizione di ciascuno nella struttura dell'offerente (socio, amministratore, dipendente), delle rispettive qualificazioni professionali, delle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto e degli estremi di iscrizione nei relativi albi professionali, nonché il nominativo, la qualifica professionale e gli estremi di iscrizione al relativo albo professionale della persona incaricata dell'integrazione fra le varie prestazioni specialistiche;
- l'organigramma del gruppo di lavoro adibito all'espletamento delle diverse fasi attuative della prestazione.



2b – 15 punti	Hydra	C&S	Etatec	Prog ing	Ingegneria ambientale	Astra	CSD	HMR	Altieri	Beglar	Saglietto
coeff	0,75	0,75	0,75	0,75	0,5	0,5	0,5	0,75	0,75	0,75	0,5
punteggio	11,25	11,25	11,25	11,25	7,5	7,5	7,5	11,25	11,25	11,25	7,5

Dalle somme relative ai punteggio ottenuti nei singoli sub criteri si determina il totale dell'offerta tecnica per ciascun partecipante:

OFFERTA TECNICA TOTALI RIASSUNTIVI

OFFERTA TECNICA	Hydra	C&S	Etatec	Prog ing	Ingegneria ambientale	Astra	CSD	HMR	Altieri	Beglar	Saglietto
punteggio											
totale	52,50	58,75	58,75	32,50	42,50	27,50	22,50	51,25	38,75	46,25	47,50

Così come previsto nel disciplinare di gara si procede nella valutazione dell'offerta tempo solo per quelle offerte che hanno raggiunto almeno i 40 punti nella valutazione tecnica, ovvero:

OFFERTA TECNICA	Hydra	C&S	Etatec	Ingegneria ambientale	HMR	Beglar	Saglietto
punteggio							
totale	52,50	58,75	58,75	42,50	51,25	46,25	47,50

Viene valutata di seguito l'offerta tempo:



OFFERTA TEMPO: max Punti 10

Tutti i concorrenti hanno offerto la massima riduzione del tempo e pertanto a tutti vengono attribuiti 10 punti

Tutto quanto sopra analizzato e valutato, si è arrivati al seguente punteggio TOTALE FINALE comprensivo dell'offerta tempo":

	Hydra	C&S	Etatec	Ingegneria ambientale	HMR	Beglar	Saglietto
punteggio							
totale	62,50	68,75	68,75	52,50	61,25	56,25	57,50

Alle ore 17.30 si chiude la seduta.

Letto confermato e sottoscritto

IL PRESIDENTE

Ing. Alessandro Raimondi

I MEMBRI DELLA COMMISSIONE

Ing. Fabio Bandera

Dott. Cesare Cristoforetti



Legenda

Nel verbale della Commissione Giudicatrice gli operatori sono indicati in maniera sintetica. Di seguito di riporta una tabella esplicativa.

Hydra	Studio Hydra S.r.l. in ati con Studio Ingegneria Isola Boasso S.r.l, & Associati S.r.l., SEAM Engineering S.r.l. , Blu Progetti S.r.l., Dott. Geol. Alessandro Uggeri, Dott. Ing. Stefano Baroni
C & S	C.&S. DI GIUSEPPE INGEGNERI ASSOCIATI S.r.l. in ati con FINALCA INGEGNERIA SRL – Ing. Flavio Odorisio – Dott. Geol. Domenico Pellicciotta, Archeologo Domenico Ferraro.
Ingegneria Ambientale	Ingegneria Ambiente S.r.l. in ati con Nord Milano Consult S.r.l., Stantec S.p.A., Studio di Ingegneria Dott. Ing. Alberto Bilardo
Etatec	ETATEC Studio Paoletti S.r.l. in ati con AFRA consulenze di ingegneria, Antonio Cappa, SAP SOCIETA'ARCHEOLOGICA S.r.l., Studio Tecnico Associato Carnevali Garbin, Dott. Geol. Marco Parmigiani, Studio Cappella S.r.l.
Saglietto	Saglietto Engineering in ati con FT Studio srl, Villa Marco e Pellegrino Ugo
Prog in	PROG.IN S.R.L in ati con Paola Mancini, Federico Calzoletti
Altieri	Studio Altieri S.p.A. in ati con STUDIO IDROGEOTECNICO SRL SOCIETA' DI INGEGNERIA
Astra	Astra Engineering S.r.l.
HMR	HMR S.r.l. in ati con HMR AMBIENTE S.r.l., E.T.C. Engineering s.r.l. e Geologia Tecnica s.a.s. di Vorlicek P.A. & C.
Beglar	BEGLAR INGEGNERIA SRL in ati con Ambiente sc, Ing. Emilio Napoli e Ing. Gianluca Barducci
CSD	CSD Engineers S.r.l. - STUDIO ASSOCIATO ECOTECNO - Ing. Domenico Brioschi(Raggruppamento temporaneo di imprese)